# 超深耕による畑土壌の改良と その維持管理

#### 北海道農業試験場企画連絡室

## 主任研究官 吉 野 昭 夫

(前愛知農総試豊橋農業技術 センター畑地土壌研究室長)

## 1. 超深耕の背景

鉱質土壌(赤黄色土)は、東海地方から関西、中国地方にひろく分布し、四国、九州北部にもかなりの分布がみられる。愛知県東南部に位置する豊橋、渥美地域一帯は、温暖な気候条件並びに京浜、京阪神の2大消費地にも至便であるなど立地条件に恵まれているところから、ここにわが国でも有数の施設園芸及び露地野菜生産団地が形成されている(写真一3)。これらの作物生産を支える土壌は、他の有力産地が主に黒ボク土あるいは灰色低地土であるのに対して、本地域の畑面積の約75%が鉱質土壌で、この点が他の野菜産地と大きく異なっている点の一つである。

写真-3 渥美半島における露地スイカの栽培 状況



鉱質土壌は、堆積様式がち密なため固相率が大きく、また、強粘質であるため排水性が極めて悪い。さらに、腐植含量並びに保水力に乏しいなど 黒ボク土や灰色低地土に比較して、理化学的特性は諸々の面で劣っている。中でも、下層土はち密、強粘質で土壌の物理性は極めて劣悪である。そのため、この下層土の不良な物理性が梅雨などの多雨期には作物の湿害を助長し、また、は種期 並びに定植期においては、停滞水のため農作業機 が降雨後なかなか畑に入れずに作業適期を逃す原 因となっている。一方、下層土がち密であるため 根群域が浅層、狭少化しやすく、これに土壌自体 の保水力の乏しさも加わって干ばつにかかりやす くなる。さらに、近年、大型機械の導入により作 土下の耕盤形成を促し、下層土の劣悪な物理的条 件をより助長する原因となっている。

#### 2. 超深耕に対する基本的な考え方

「超深耕」とは、従来の深耕を一歩進めた土壌改良法で、深さ1mから時には数mを一挙に掘り起こして作土下の不透水層を破壊し、排水性を確保する耕法である。このように、超深耕は、耕起深度を如何にするかということではなく下層土の透水性と土性を中心とする物理的条件を改善する耕法である。

写真-1 バックホーによる超深耕



超深耕の工法と機械は、バックホー(ユンボ)、 ブルローター、レーキドーザ、及びオーガなどで あるが、露地畑においては、耕起深度が調節でき るなど作業性の面からバックホーが多く用いられ ている (写真一1)。

## 3. 超深耕畑の特性と作物の生育・収量

#### 1) 土壌の物理性,土性及び化学性

超深耕施工前、施工直後及び3ケ年経過後の三 相分布, 硬度, 及び現場透水係数を第1図に示し た。施工前には、20cm以下の層において固相率が 60%以上, 逆に気相率は20%以下と低く, 硬度 (山中式)も28㎜以上と硬かった。また、現場透 水係数も10-5cm/sec. のオーダーを示し、作土下 の層は極めてち密で愛知県の土壌診断基準に程遠 かった。しかし、このような土壌でも超深耕を行 うことによって,下層まで固相率の減少,気相率 の増加が認められ, 理想的な三相分布に近くなっ た。三相分布の変化にともなって、土壌硬度も下 層まで10~15㎜と低い値を示し、施工前に比べて 著しく膨軟になった。従って、現場透水係数も

 $10^{-2}$ cm/sec. のオーダーと大きくなり、透水性が 良くなることが伺えた。また、超深耕後3ケ年を 経過しても, 施工前に比べて作土下の固相率, 硬 度及び現場透水係数の各項目とも明らかに差異が 認められ、改善効果が継続していることが 伺え

渥美半島の東部地域は,下層に砂に富んだ渥美 累層が存在している畑作地帯がある。この地帯の ほ場では, 作土の粘質な土壌と作土下の砂質土壌 を混合して作土の土性を改良するために超深耕を 実施している。もともと超深耕は、この地帯で土 性を排水の良いものに改善しようという試みから 始まったものであり、現在でも土性を改善する目 的で超深耕を実施する農家も多い。第1表に超深 耕前と超深耕後における粒径組成の変化を示し た。超深耕前は、粘土が36.0%と強粘性を示して

硬 度 固相率 液相率 気 率 透水係数 相 層位 区別 (山中式) 深さ cm/sec  $0 \sim 20$ 13.8 30cm 28.3 施工前 20 - 40 $9.0 \times 10^{-5}$ 60~80 29.6  $10 \sim 15$ 0 - 20施工直後  $1.0 \times 10^{-2}$ 10~15  $20 \sim 40$ 1983年8月 10~15  $40 \sim 60$ 15.9  $0 \sim 20$ 施工後3年 21.1  $3.4 \times 10^{-3}$  $20 \sim 40$ 1986年8月 22.9 60 - 80

60

積 比 %

80

100

超深耕150cm コンポスト無施用

第1図 超深耕による三相分布,硬度,透水係数の推移

第1表 超深耕前と超深耕後の土壌粒径組成

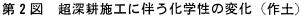
処	理	層位(cm)	*	立	径	組	成 (	%)		1.4-
			粗石	沙	細 砂	砂(合計)	シルト	粘 土	土	性
		0~ 27	18.4		30.8	49.2	14.8	36.0	強粘	· 質
深耕	讲 前	27~190	15.7		45.9	61.6	12.2	36.2	"	
		190~300	26.0		67.1	93.1	3.4	3.5	砂	質
		0~ 15	31.8		50.0	81.8	8.0	10.2	壌	質
深制	耕 後	50~ 65	15.4		55.8	71.2	10.6	18.2	粘	質
		100~115	24.2		43.3	67.5	12.1	20.4	;	

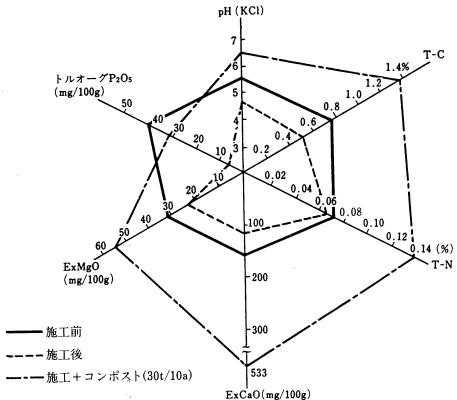
容

**գուլի - արտահարկան - բանա- - արտահարկան - բանա- - բանա- - բանա** 

いたが、超深耕後は粘土が10.2%に減少し、代わって粗砂+細砂が80%以上に増え壌質な土壌となった。作土の化学性は、超深耕の耕法によって異なる。即ち、作土と下層土の混入割合が化学性に大きく影響を与える。ブルドーザなどを利用した

リッパー耕の場合は、あまり作土と下層土を攪乱しないため土壌の化学性は殆ど変化がない。しかし、当地域で多く行われているバックホーによる混層耕の場合は、掘削した深度までの土壌が全層に混合されるため、土壌の性質は施工前と異なっ





たものとなる。概して作 土の化学性は, 化学的に 劣悪な下層土が混和され るためほとんどの項目で 悪化した(第2図)。特 に,有効態リン酸(トル オーグP2O5)の低下が著 しかった。さらに,土壌 溶液への栄養塩類の溶出 などを併発するため,有 機物資材の施用による作 土層の保水力, 保肥力の 強化が不可欠である。ま た, 施用する肥料の種類 と施用量は,有機物施用 区の場合では普通化成肥 料の慣行施用量でよい が、有機物無施用の場合 では緩効性肥料(LPコ ート, ロング等)を用い

第2表 作物別にみた収量指数

コンポスト	普 通 耕		超 深 耕*			備考	
作物 (t/10a)	0	2.5**	0	2.5**	30***	(作付回数)	
ダイコン	100	120	172	180	163	秋作1	
ハクサイ	100	131	127	133	136	秋作2	
スイートコーン	100	114	108	125	128	春作2夏作2	
ソルガム	100	198	176	242	285	夏作2	
レタス	100	138	76	108	122	秋作3春作2	
ブロッコリー	100	110	92	99	115	春作 2	
カリフラワー	100	100	95	103	117	秋作2	
キャベツ	100	102	95	98	107	秋作2	

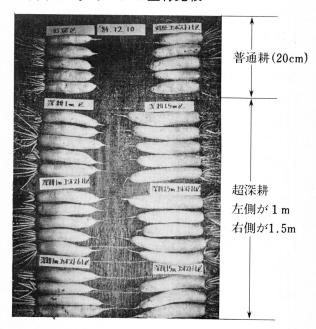
- \* 超深耕区の収量指数は、超深耕100cm区と150cm区の平均値
- \*\* 2.5区 普通耕区は、年2回作付け前に2.5t/10aずつ、深さ20cmまで施用(以下同じ) 超深耕区は、初作のみ深さ40~50cmまで5.0t/10a施用。2作目以降、年2回作付け前に2.5t/ 10aずつ施用(以下同じ)
- \* \* \* 30区 超深耕施工時にのみ30t/10aを深さ40~50cmまで施用(以下同じ)

ることが大切である。無機・有機資材の施用は, 作土の各養分をかなり富化させ超深耕にともなう 作土の悪化を緩和した(第2図)。

## 2) 作物の収量

第2表は、超深耕畑と普通畑 (無施工畑) に有 機物資材の施用の有無を組み合わせて8作,延べ 20作を3ヶ年にわたって当地域の慣行施肥量で栽 培し, その収量調査結果を示したものである。ダ イコン, ハクサイ, スィートコーン並びにソルガ ムの各作物においては超深耕を行うだけで増収効 果があるのに対して、キャベツ、カリフラワー、 ブロッコリー並びにレタスにおいてはかえって減 収することがあった。概して, 超深耕による増収 が顕著な作物は,直播による栽培が主流で,比較 的根群域が深い作物である。従って, 超深耕によ って下層土まで物理性が改善されて根群域が深く なったことが、これらの作物の増収につながった ものと考察された。一方, 超深耕のみでは増収効 果が低いか, 時にはかえって減収する作物は主に 定植栽培となっている。これらの作物では, 定植 直後は下層土の物理性の改善効果より作土の化学 性が強く影響し, レタスのように根群域が比較的 狭い作物においては、超深耕による物理性の改善 効果より作土の肥沃度の低下を招くという短所が より強く作用し、減収を招いたと考えられた。し かし,超深耕施工+有機物施用の両区は,ほとん どの作物で対照区(普通耕,コンポスト0 t)の 収量指数に比較して高くなった。このことから超 深耕畑への有機物資材の施用は、超深耕の施工だ けでは減収する作物を増収させ、安定的な収量確 保に効果があると考えられた。理由は, 前述のよ うに有機物資材の施用が超深耕施工にともなう肥 沃度の低下を緩和した(第2図)ことによると思 われた。有機物資材の施用方法としては、毎作1 t/10a (乾物換算,以下同じ)の連用より,施 工時に深さ40cm~50cmの中層位まで12 t /10 a を 一挙に多量施用した方がほとんどの作物で増収す る傾向にあった。このことから、超深耕の施工は 不透水層を掘削して排水性の確保など物理性を改 善すると同時に、40~50cmの中層位まで無機並び に有機の土壌改良資材を施用して化学性の改良を 行って,はじめて超深耕による土壌改良を行った

写真-2 ダイコンの生育比較



と考えるのが妥当であろう。

#### 3) 野菜の品質

下層まで土壌が膨軟になり、通気性や排水性が 改善されたことによりダイコンでは尻ぼそりや曲 がりがすくなくなり、肌つやが良くなるなど高品 質のものが得られるようになった(写真—2)。 スイカにおいても、排水性が向上するため水のコントロールが容易となり価格の良いL級~M級以 上の収量割合が増大し、また、糖度の向上もみられた。

### 4) 土壌病害, その他

超深耕が土壌病害の発生に及ぼす影響は、病害の種類により異なる。概して、土壌水分の高いことが発病に関係するような病気(ダイコンの横しま症など)及び病原菌が地表近くに存在するときのみ発病し易い病気(疫病など)には超深耕の効果は高い。しかし、土壌の深いところでも棲息可能な病原菌による病気(ダイコン萎黄病など)には効果が低い。一般的には、超深耕の施工は病害の抑制に効果が期待できないと考えるのが妥当であろう。また、病害の蔓延を防ぐ意味から超深耕の施工に当たってはどのような病害が発生しているかを事前に調査し、あらかじめ土壌消毒などの対策を講じておく事が大切である。

超深耕は,雑草の防除に関してもその効果が大

平成5年7月1日

きい。バックホーによる超深耕を施工することに よって、雑草の全発生数は超深耕前の約55%に減 少するとともに、雑草の発生に関与する0~20cm の表層部分の種子密度の減少は著しく, 超深耕施 工前の2.5%となった。

次に,経費の問題であるが,超深耕実施事例 227件の調査によると、その経費は10aあたり4 万円台から18万円に及んでいる。このような価格 差が生まれる理由として、 耕起深度の深さによる 違いに加えて機械の運搬経費などの関与が考えら れる。およそバックホーで10aを1m耕起した場 合,10万円前後である。

## 4. 超深耕効果の持続性

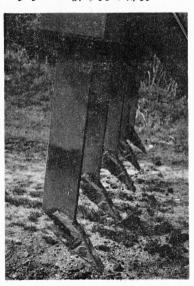
土壌の物理環境管理と作物の栽培ということで

### 写真-4 レーキドーザによるリッパー耕

(幅50cm, 深さ50cm, 2本に改良すれば 農耕用トラクターで牽引可能)



写真-5 リッパー耕の刀の部分



第3表 超深耕施工後の土壌硬度の変化とリッ パー耕の影響

層位	超深耕施工後の変化						
(cm)	施工前	施工直後	4 年後	同左+リッパー耕			
0~20	16	12	16	16			
$20 \sim 40$	26	12	25	13			
40~60	25	13	21	16			
60~80	25	12	16	15			

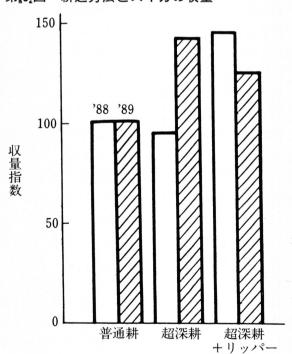
注 硬度測定:山中式、単位:mm

第4表 リッパー耕が透水性に及ぼす影響

試 験 区	現場インラ	侵入度		
武 频 区	c	n	(mm/hr)	
普通耕1)	0.2	0.86	5	
超深耕施工直後2)			420	
超深耕施工4年1)	4.7	0.80	271	
同上+リッパー耕1)	66.5	0.81	1,314	

注 1)シリンダーインテーク・レート法、1988年スイカ作後測定 2) Auger-hole法、1985年施工後測定

第33図 耕起方法とスイカの収量



6月中旬~7月中旬までの降水量:1988年 68mm、 1989年 289mm (平年 222mm)

は、超深耕効果の持続性をいかに長く維持するか がいちばん大切になる。超深耕の効果は、前述し たようにいろいろあるが超深耕を行う主目的は排 水性の向上と根の伸張など下層土の透水性及び保 水性の改善である。そこで, 超深耕効果の持続性 を排水性の改善効果に限定して考えると, 排水性 に対して効果の無くなる理由は作土層の下に耕盤 が再び形成されるためである。従来、耕盤が再形 成されて効果がなくなると再度バックホーで掘削 する方法がとられていた。しかし,この方法は再 度超深耕を行うわけであるから経費や時間がかか り、さらに、下層に礫があるときは礫が混入した り、せっかく塾畑化した作土が再びその化学性を 劣化させたりする。そこで、レーキドーザにより リッパー耕(写真一4・5)を行って作土下の耕 盤を破壊したところ土壌硬度、透水性等が改善さ れ、十分その効果を回復することができた(第3 ・4表)。スイカの収量は、果実肥大期に干ばつ 傾向に見舞われた年(1988)には、普通耕及び超 深耕区においては葉の萎れが見られ生育が抑制さ れたのに対して, 超深耕+リッパー耕区は根群域 が拡大されたことにより順調に生育し増収した。 また、多雨傾向年(1989)においては超深耕だけ の区においても増収しているところから, 排水性 の改善効果は根群域の拡大効果より持続性がある ものと考えられる(第3図)。

#### 5. 超深耕施工上の留意点

超深耕は、鉱質畑土壌において野菜の高収益安定生産ならびに高品質を目指す上で極めて有効な手段である。しかし、超深耕の施工が不適当だと超深耕の特性を活かしきれず、思ったほど効果が挙がらなかったり、かえって収量の低下を招くことがある。そこで以下に超深耕施工上の留意点を示す。

- 1) 試掘りを行って不良土層の成因や特性、その出現位置と厚さ、地下水の高さ及び下層土の性状等を把握して耕起方法や耕起深度を決める。
- 2) 耕起方法としては,1 m以内のところに排水不良の原因となる不透水層が存在する場合は,ほ場全面にわたって全層を混合する混層耕法を,1 m以上深いところに不透水層が存在する場合は,不透水層を打破するようにバックホーのアームの可動範囲内(4 m×5 m)に1 個(10 a 当たり約50個)の割合で逆円錐形のスポットを掘り,その後1 m以内をほ場全面にわたって混層する。
- 3) ほ場の一部に病気が発生しているときには、 全面に拡散する恐れがあるので必ず防除をしてか ら行うことが大切である。
- 4) 混層耕の場合,作土の肥沃度が低下するので深耕ロータリーなどで中層位(40~50cm)まで有機・無機の土壌改良資材を施用する。
- 5) リッパー耕導入後は,透水性が良好となるためハクサイ等にほう素欠乏症が発生する地帯においては,BMようりんの施用が必要である。

ության₄-արտու≰>գնանե`-թառեւ-գանժեւ-Մասժո-բանձու-Էանրո∀≤ննիութ-ռեսՔի>-և